

À la présentation du CAPINT à Eurosatory, je n'ai pas pu m'empêcher d'y voir certaines similitudes avec le T-14 Armata russe. Si les contextes industriels, opérationnels et stratégiques sont très différents, la parenté architecturale entre les deux véhicules apparaît aujourd'hui particulièrement évidente.

Tourelle inhabitée, équipage réduit à trois hommes, capsule blindée dans la caisse, chargeur automatique, séparation de l'équipage et des munitions, architecture numérique avancée ou encore protection active : plusieurs choix technologiques effectués par les Russes au début des années 2010 se retrouvent désormais dans les réflexions occidentales.

Le T-14 avait été conçu comme une rupture technologique complète, avec une nouvelle plateforme, un nouveau moteur, une nouvelle tourelle et un système de protection active intégré. Il était également pensé pour pouvoir évoluer vers un canon de 152 mm.


Le CAPINT adopte une approche plus pragmatique. Il capitalise sur des briques technologiques matures, intègre directement les enseignements du conflit ukrainien et prévoit lui aussi une réserve de croissance importante avec le canon ASCALON et une évolution possible vers le 140 mm.

Au-delà des différences de philosophie, les deux programmes semblent converger vers plusieurs principes qui pourraient caractériser les chars de combat des années 2030 :

- Tourelle inhabitée
- Équipage de trois hommes en caisse
- Protection active hard-kill
- Chargeur automatique
- Numérisation poussée
- Protection renforcée de l'équipage
- Potentiel d'évolution du calibre
- Poids contenu

Le paradoxe est peut-être là : le T-14 apparaît en avance sur son époque, tandis que le CAPINT bénéficie aujourd'hui d'un retour d'expérience opérationnel considérable, notamment issu de la guerre en Ukraine.

Le débat sur la pertinence de cette architecture reste entier à l'ère des drones mais elle porte aussi sur la capacité à la rendre fiable, industrialisable et soutenable économiquement. Ce que la Russie n'a semble t'il pas réussi à faire avec le T-14.

CAPINT vs T-14 ARMATA : COMPARAISON DES CHARS DE NOUVELLE GÉNÉRATION		
CARACTÉRISTIQUES	CAPINT (KNDS – France/Allemagne)	T-14 ARMATA (Russie)
		
Origine	France / Allemagne (KNDS)	Russie
Statut	Démonstrateur technologique (EuroSatory 2024)	Production limitée
Équipage	3	3
Position de l'équipage	Dans la caisse (capsule blindée)	Dans la caisse (capsule blindée à l'avant)
Tourelle inhabitée	✓	✓
Chargeur automatique	✓	✓
Séparation équipage / munitions	✓	✓
Canon actuel	120 mm ASCALON	125 mm 2A82
Canon futur / Potentiel	140 mm ASCALON	152 mm 2A83 envisagé
Protection active hard-kill	Prévue (système en développement)	Afghanit
Protection anti-drones	Oui (conçue pour la menace drones)	Limitée à l'origine
Architecture numérique	Très poussée	Très poussée
Capteurs panoramiques	✓	✓
Connectivité / Réseaux	✓	✓
Potentiel d'automatisation	Élevé (vers autonomie partielle)	Élevé (vers autonomie partielle)
DIMENSIONS & MOBILITÉ (ESTIMATIONS)		
Masse	55 – 60 tonnes	48 – 55 tonnes
Longueur (avec canon)	~10,5 – 11 m	10,7 – 10,8 m
Largeur	~3,7 – 3,9 m	3,5 – 3,9 m
Hauteur	~2,7 – 3,0 m	3,0 – 3,3 m
Moteur	> 1 500 ch (probable)	1 500 ch (A-85-3A)
Rapport puissance / poids	~25 ch / tonne	27 – 30 ch / tonne
PHILOSOPHIE		
	Évolution maîtrisée, capitalisation sur des technologies matures, retour d'expérience Ukraine	Rupture technologique complète, visionnaire mais très ambitieuse, conçue avant l'expérience drones

*Données estimatives issues de sources ouvertes – susceptibles d'évoluer.